

OŚR.6220.3.2020

Łask, dn. 01.07.2020 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z.2020 r. poz. 256 ze zm.)

postanawiam

uznać za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie wielofunkcyjnego zbiornika wodnego „Łask” jako rozwiązanie modelowe dla zrównoważonego rozwoju regionu ze specjalnym uwzględnieniem adaptacji dorzeczy do zmian klimatu* oraz

ustalam

zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. Określić główne funkcje zbiornika.
2. Przedstawić opis budowy geologicznej i hydrogeologicznej występującej na terenie projektowanego zbiornika oraz w obrębie oddziaływania zbiornika z uwzględnieniem związków hydraulicznych wód gruntowych z wodami powierzchniowymi (obszary drenażu i zasilania), poziomów wodonośnych, GZWP.
3. Przedstawić informacje dotyczące najbliższej położonych ujęć wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi oraz przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na te ujęcia.
4. Przedstawić informacje na temat stanu gospodarki wodno-ściekowej na obszarze potencjalnego spływu wód do zbiornika, a także jego wpływu na jakość wód zbiornika.
5. Przedstawić bilans wodny planowanego zbiornika w normalnych warunkach oraz w okresach suszy (kiedy to zapotrzebowanie na wodę jest największe a zasoby dyspozycyjne najmniejsze), przy uwzględnieniu zachowania przepływu nienaruszalnego,

- zmian przepływu w poszczególnych miesiącach roku, parowania, zakładanej wymiany wody w zbiorniku oraz możliwości zapewnienia wody innym zakładom korzystającym z wód, np. wynikających z obecnie obowiązujących pozwoleń wodnoprawnych.
6. Przedstawić opis oddziaływania planowanego zbiornika na wody gruntowe i wody powierzchniowe oraz na tereny przyległe, w tym informacje dotyczące wystąpienia ewentualnych podtopień, wraz z przedstawieniem zakresu oddziaływania na załączniku graficznym.
 7. Przedstawić wpływ planowanej inwestycji na przepływy i stany wód w rzece Grabi poniżej ujęcia wód do zbiornika.
 8. Przedstawić propozycję monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (na etapie jego budowy i eksploatacji).
 9. Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). W szczególności ustalić, które oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogą wpłynąć na realizację celów środowiskowych.
 10. Opisać zagrożenia wynikające z budowy oraz eksploatacji zbiornika ze szczególnym uwzględnieniem splywu substancji biogenych z terenów przyległych do zbiornika, kolmatacji/zamulania zbiornika, występującego zagrożenia powodziowego, skutków ewentualnej awarii zbiornika, itp.
 11. Przedstawić charakterystykę hydromorfologiczną cieku (zarówno Grabi skąd planowany jest pobór wody do zbiornika jak i tzw. starorzecza), w tym charakterystyczne przepływy, zwłaszcza przepływ nienaruszalny umożliwiający zachowanie życia biologicznego, zakładany sposób gospodarowania wodą na piętrzeniu; a ponadto prędkość przepływu, spadek dna, szerokość rzeki itp.
 12. Szczegółowo opisać elementy projektowane w tym m.in. stopień wodny, a także infrastrukturę towarzyszącą wraz z przedstawieniem projektowanych obiektów na załącznikach graficznych: przedstawieniem schematu piętrzenia oraz przedstawieniem usytuowania wszystkich elementów niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięcia na mapie. Opis przedsięwzięcia powinien zawierać również charakterystykę, zasięg, usytuowanie projektowanych ewentualnych prac pogłębieniowych i odmuleniowych oraz umocnień dna i skarp koryta, innych ingerencji w koryto rzeczne i koryto starorzecza, w tym długość i technologię umocnień oraz opis kształtowania przekroju poprzecznego, profilu podłużnego koryta/koryt.

13. Wskazanie innych użytkowników wód oraz wpływ projektowanej inwestycji na dotychczasowe korzystanie z wód przez tych użytkowników.
14. Opisać oddziaływania przedsięwzięcia na dolinę rzeczną poniżej i powyżej punktu piętrzenia i poboru wody.
15. Załączyć kopie wydanych decyzji administracyjnych zwłaszcza od podmiotu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (np. decyzja zwalniająca od zakazów w strefach zagrożenia powodziowego), jeśli w sposób pośredni lub bezpośredni dotyczy terenu planowanej inwestycji.
16. Przeanalizować ryzyko powodziowe, przedstawić informacje nt. zjawisk powodziowych w przeszłości oraz czy teren realizacji inwestycji i obiektów towarzyszących leży na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
17. Opisać oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym ewentualne powiązanie projektowanego przedsięwzięcia ze zbiornikiem Zajątek czy też biorąc pod uwagę pobory wody z Grabi przez innych użytkowników.
18. Załączyć do raportu wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej (roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych) bez względu na status ochrony, z sezonu wegetacyjnego roślin i lęgowego większości zwierząt, przeprowadzonej na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji, wraz z opisem metodologii, zasięgu badań i terminu przeprowadzonej inwentaryzacji oraz dokumentacją fotograficzną badanego terenu. W przypadku gatunków chronionych, należy określić status ich występowania (lęgowy, żerujący itd.) oraz wskazać ich lokalizację na mapie.
19. W przypadku zamiaru wycinki zieleni średniej i wysokiej innej niż las należy podać: skład ilościowy i gatunkowy drzew oraz krzewów przewidzianych do wycinki, obwody drzew mierzone na wysokości 130 cm, powierzchnie zajmowane przez krzewy, stan zdrowotny, szacowany wiek, zasiedlenie przez gatunki chronione, przewidziany termin wycinki. W przypadku gruntów zakwalifikowanych jako las należy podać powierzchnię i typ drzewostanu, jego wiek, skład gatunkowy oraz zasiedlenie przez gatunki chronione i przewidziany termin wycinki.
20. Zwaloryzować teren inwestycji i teren potencjalnego oddziaływania z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie (siedliska Natura 2000) znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, stanowiska chronionych gatunków i siedlisk należy przedstawić na mapie.

21. Przeanalizować wpływ inwestycji na każdy z elementów środowiska przyrodniczego (w szczególności na te, które podlegają prawnej ochronie) w tym zwłaszcza Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Grabi (w granicach którego zaplanowano inwestycję), Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 sąsiadujących z inwestycją. Odnieść się wprost do zakazów obowiązujących na terenie obszarowej formy ochrony przyrody ZPK Dolina Grabi oraz wykazać, że inwestycja będzie zgodna z istniejącym prawodawstwem w tym zakresie.
22. Zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania na środowisko, w tym środowisko wód powierzchniowych oraz przyrody ożywionej, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia. Należy m.in. wskazać organizację prac i harmonogram tych prac (terminy uwzględniające ochronę zwierząt, zwłaszcza przy pracach wycinkowych i innych pracach prowadzonych w obrębie koryta oraz terenach przyległych), opisać technologię prowadzonych prac, wskazać rozwiązania minimalizujące na etapie budowy względem chronionych gatunków zwierząt, określić sposób zachowania przepływu na etapie budowy itd.
23. Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym zwłaszcza środowisko przyrodnicze rzeki Grabi i starorzeczy.
24. Przedstawić zagadnienia w formie graficznej oraz przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień i umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
25. Przeanalizować drogi migracji ryb i innych organizmów wodnych w obu kierunkach (w dół i w górę rzeki Grabi/starorzecza). Wykazać, że projektowana przepławka będzie wykorzystywana przez organizmy wodne po realizacji inwestycji.
26. Załączyć do raportu analizę zgodności przedsięwzięcia z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w tym zidentyfikować jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych dla terenu inwestycji, aktualnego stanu jakości wód i celu środowiskowego oraz przedstawić szeroką analizę możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych jednolitych części wód w związku z realizacją inwestycji wraz z uzasadnieniem stanowiska (odnosząc się do rodzaju, skali i lokalizacji przedsięwzięcia). Analiza wpływu inwestycji na jednolite części wód powinna zawierać porównanie obecnych parametrów dla poszczególnych elementów jakości wód z prognozowanymi parametrami po realizacji inwestycji. W przypadku braku danych WIOŚ, należy uzupełnić braki własnymi badaniami. Należy przeanalizować potrzebę

i zakres monitoringu służącego porównaniu przyjętych założeń z faktycznym oddziaływaniem inwestycji po jej zrealizowaniu.

27. Odnieść się do lokalizacji inwestycji względem korytarzy ekologicznych. Ocenić wpływ inwestycji na możliwe wystąpienie przerwania ciągłości morfologicznej rzeki.
28. Ocenić wpływ inwestycji na krajobraz i jego ewentualne zmiany, także w kontekście obowiązujących zakazów w granicach parku krajobrazowego.
29. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
 - analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu,
 - analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
30. Analiza oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, ścieków, odpadów, na etapie realizacji przedsięwzięcia, ze wskazaniem rozwiązań minimalizujących to oddziaływanie.
31. W zakresie gospodarki odpadami należy przedstawić i podać szacunkowe ilości wszystkich rodzajów odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, możliwych do wytworzenia na poszczególnych etapach inwestycji, sklasyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów. Dla wszystkich odpadów wytwarzanych na etapach realizacji oraz eksploatacji inwestycji należy w sposób szczegółowy opisać miejsca i sposoby magazynowania jak również wskazać przyjęte rozwiązania pozwalające ograniczyć negatywny wpływ wytwarzanych odpadów na środowisko.
32. Uzasadnienia wymaga przyporządkowanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego do § 3 ust. 1 pkt 75 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
33. Należy przedstawić rozwiązania minimalizujące przewidywane oddziaływania.
34. Należy poddać analizie możliwość wystąpienia konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z art. 66 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na

środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w czterech egzemplarzach, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 13.02.2020 r. na wniosek *Gminy Łask* zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie wielofunkcyjnego zbiornika wodnego „Łask” jako rozwiązanie modelowe dla zrównoważonego rozwoju regionu ze specjalnym uwzględnieniem adaptacji dorzeczy do zmian klimatu*.

Teren inwestycji objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą nr XXXIV/364/09 Rady Miejskiej w Łasku z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Łasku pomiędzy Grabią, drogą krajową nr 14 a bocznicą kolejową (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2009 r., poz. 2085).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Łasku. Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tutejszy organ pismem z dnia 20.02.2020 r., znak: OŚR.6220.3.2020 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łasku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku w opinii z dnia 10.03.2020 r., znak: PPIS.ZNS.460.3.2020 uznał, że nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 27.02.2020 r. znak: WOOŚ.4220.145.2020.PTa zwrócił się do Burmistrza Łasku o przesłanie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu

terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosowne uzupełnienie zostało przesłane przy piśmie Burmistrza Łasku z 3 marca 2020 r., znak: OŚR.6220.3.2020. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815), regionalny dyrektor ochrony środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia”. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją postanowieniem z dnia 13.03.2020 r., znak: WOOŚ.4220.145.2020.PTa.2 uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu uznał dane zawarte w złożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia za niewystarczające i pismem z dnia 09.04.2020 r. znak: PO.ZZŚ.5.435.109m.2.2020.AC wystąpił do Burmistrza Łasku o wezwanie Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 08.05.2020 r., znak: OŚR.6220.3.2020 złożone uzupełnienie przekazano do zaopiniowania Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, który postanowieniem z dnia 25.06.2020 r., znak: PO.ZZŚ.5.435.109m.2020.AC stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany w oparciu o:

– § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „*budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:*

a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,

- c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca,
 - d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m”;
- § 3 ust. 1 pkt 75 ww. rozporządzenia, tj.: „urządzenia do przerzutu wody wyłącznie w celu zwiększania zasobów wodnych innych cieków naturalnych, kanałów, jezior oraz innych zbiorników wodnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 38”.

Po przeprowadzeniu analizy materiałów dostarczonych z wnioskiem, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz stanowisk organów opiniujących, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Burmistrz Łasku uznał, że jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na realizacji zbiornika wodnego o powierzchni ok. 10,9 ha w granicach administracyjnych Łasku, w lewobrzeżnej części doliny rzecznej Grabi. Całkowita powierzchnia terenu związana ze zbiornikiem wynosi ok. 12,5 ha. Zostało zaprojektowane na działkach nr ewid. 12, 13, 14, 25, 34, 35, 129 – obręb 11 Miasto Łask; 1/1, 2/9, 2/7, 9/1, 10/1, 10/2, 11/3, 11/4, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30/1, 31/2, 32/4, 33/1 – obręb 13 Miasto Łask. Zasilanie zbiornika odbywać się będzie z rzeki Grabi – z ujęć zlokalizowanych w rejonie istniejącego jazu kozłowego w km 29 + 100 jej biegu. Podstawowe parametry projektowanego zbiornika:

- normalny poziom lustra wody NPP = 167,60 m n.p.m.,
- powierzchnia w brzegach wraz z zaporami $F_b = 10,9$ ha,
- powierzchnia lustra wody $F_w = 10,1$ ha,
- wysokość piętrzenia $H = 1,85$ m,
- pojemność $V_{zb} = 166,5$ tys. m^3 .

Wzniesienie koron zapór odpowiednie do poziomów wezbrań w korycie starorzecza wynosi:

- przy przepływie miarodajnym: $Q_{1\%} = 40,0 \text{ m}^3/\text{s} + 0,50 \text{ m}$,
- przy przepływie kontrolnym: $Q_{0,5\%} = 58,1 \text{ m}^3/\text{s} + 0,30 \text{ m}$,
- wzniesienie korony ponad NPP zbiornika: + 1,20 m,
- wzniesienie korony ponad poziom falowania przy NPP: + 0,50 m.

Zbiornik projektuje się na obszarze lewobrzeżnej doliny rzeki Grabi, w sąsiedztwie starorzecza od ul. Rzecznej w kierunku zachodnim, przy czym zapora czołowa usytuowana będzie w odległości ok. 200 m od istniejącego zbiornika/kąpieliska miejskiego w Łasku. Istniejące koryto starorzecza wraz z zadrzewieniem pozostanie zachowane bez istotnych zmian, za wyjątkiem nieznacznych korekt wynikających z konieczności zachowania

założonej linii brzegowej oraz parametrów zbiornika. Piętrzenie wody utrzymywane będzie zaporą ziemną, umownie podzieloną na czołową i boczną ze względu na położenie względem osi doliny. Poziom terenu doliny i możliwy do uzyskania poziom piętrzenia wody warunkują, że zbiornik musi być głównie „podziemny”, czyli wykopany w dnie doliny, ze stosunkowo niewielkimi nasypami okólnymi. Ukształtowanie terenu pozwala na oparcie zbiornika o wysoki wyraźnie wykształcony lewy brzeg doliny. Prawa strona zbiornika wypada we względnie niskim dnie doliny i wymaga dla zachowania dotychczasowego przebiegu starorzecza rzeki Grabi - budowy zapory bocznej. Brzeg lewy projektowanego zbiornika opiera się o wysoką skarpe. Brzeg prawy wymaga na całej długości zbiornika ograniczenia zaporą boczną, wykonaną jako nasyp z gruntów piaszczystych wykopu dna, o łagodnym pochyleniu skarp $\geq 1 : 3$ szerokości korony $\geq 4,0$ m i rzędnej $\geq 168,80$ m n.p.m.

Projektuje się zbiornik w dużej części spuszczalny; spust zbiornika kinetą – zbiorczym korytem odpływowym/rów dennym, nie umocnionym, prowadzonym w osi zbiornika ze spadkiem 0,5%, o rzędnej dna przy spuszczeniu 165,80 m n.p.m. i 166,15 m n.p.m. w górze zbiornika, głębokości do 0,60 m na całej długości, szerokości w dnie $\geq 5,0$ m i łagodnym nachyleniu skarp $\geq 1 : 5$. Dno ukształtowane ze spadkiem do kinety w osi zbiornika. Dla ochrony przed nadmiernym zarastaniem czaszy przyjęto minimalną głębokość wody przy brzegu 1,50 m. Warunki spustu i odpływu wody ograniczają maksymalną głębokość do 1,80 m przy rowie dennym i 1,50 m przy brzegu zbiornika. Przewidziano lokalizację 2 plaż/kąpielisk – na zachodnim i północnym brzegu zbiornika. Na odcinku plaży przyjmuje się pochylenie terenu brzegu i dna zbiornika $\geq 1:8$. W drobnopiaszczystych gruntach podłoża, plaża będzie urządzona w formie nasypu ze żwiru i piasku gruboziarnistego lub piasku rzeczno-morskiego, ewentualnie morskiego warstwą ≥ 0.50 m na włókninie separacyjnej. Skarpy odwodne brzegu i nasypów zapór na pozostałym odcinku, będą ukształtowane ze spadkiem $1 : 3$ dla umożliwienia porostu trzcin, tworzących siedlisko fauny związanej z wodą i chroniących brzeg przed falowaniem.

Zapora czołowa wykonana będzie z gruntu rodzimego dodatkowo doszczelniona w korpusie ścianką szczelną PCV, skarpa odwodna poza odcinkiem ukształtowanym pod teren rekreacyjny będzie umocniona z uwagi na falowanie narzutem kamiennym z tłucznia w siatce komórkowej lub w materacach gabionowych. Szerokość korony zapory przyjęto 4,0 m. Umocnienie korony pasem nawierzchni żwirowo – gliniastej. Na odcinku przewidywanym pod plażę – kąpielisko, nachylenie skarpy odwodnej będzie zmienne w granicach od 1:8 do 1:10.

Parametry zapory:

- rzędna korony 168.80 m n.p.m.,
- długość 285 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1 : 4,

- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3,
- średnia wysokość od terenu 2,0 m.

Od strony odpowietrznej ukształtowanie terenu zostanie wyprofilowane z nachyleniem, bez wykształcenia skarpy.

Zapora boczna wykonana będzie jako zapora ziemna z doszczelnieniem korpusu ścianką szczelną PCV. Dodatkowo zastosowane będzie biologiczne umocnienie skarp z wykorzystaniem naturalnych metod np. obsadzeń roślinnych. Szerokość korony zapory przyjęto ok. 4,0 m, nachylenie skarp ok. 1:3. Umocnienie korony pasem nawierzchni żwirowo – gliniastej lub z domieszką wapienia.

Parametry zapory:

- rzędna korony 168.80 m n.p.m.,
- długość 645 m,
- nachylenie skarp 1:3,
- średnia wysokość od terenu 2,0 m

Od strony wysokiego brzegu tj. strony południowej przewiduje się ukształtowanie nowej linii brzegowej poprzez wbudowanie w nasyp mas ziemnych z wykopu zbiornika, którego korona będzie na poziomie zapór. Od tej strony zbiornik będzie wymagał zabezpieczenia przed sphywami wód z położonych wyżej terenów, a więc wymagał będzie właściwego uformowania/ukształtowania i wykonania przy koronie nowego brzegu płytkiego rowu/muldy z odprowadzeniem wody odcinkami do projektowanych kolektorów deszczowych mających ujście poza projektowanym akwenem.

Przy budowlu przelewowej przewiduje się wykonanie przepławki komorowej szerokości 1,5 m ze stopniami wysokości 15 cm i długości 1,5 m. Okno przelewowe przewidziano o szerokości 0,5 m, głębokość za progiem 0,4 m. Wlot do przepławki przewidziano z końca nieckii wypadowej budowli przelewowo – upustowej. Poniżej drogi technologicznej przepławka zostanie poprowadzona korytem otwartym. Na tym odcinku przewiduje się wybudowanie komory widokowej z możliwością niezakłóconego wejścia i wyjścia. Oszklona ściana między przepawką i komorą widokową umożliwi obserwację ryb. Poza komorą widokową przewiduje się wykonanie przepustu rurowego dla umożliwienia połączenia ze zbiornikiem.

Wnioskodawca planuje poprzez realizację przedsięwzięcia zachowanie wysokiego potencjału ekologicznego zbiornika poprzez realizację systemów doczyszczających sedymentacyjno-biofiltracyjnych, systemu monitoringu jakości wody, stref roślinnych, wymuszonego obiegu wody umożliwiającego mieszanie się wód, instrukcję utrzymania zbiornika określającą m.in. terminy wymiany wody w zbiorniku oraz rekomendowane użytkowanie, możliwość zarybiania. W części wpustowej zbiornika zostanie skonstruowany sekwencyjny system sedymentacyjno-biofiltracyjny (SSSB), który będzie redukował ilość

drobnocząsteczkowej materii organicznej i zanieczyszczeń dostarczanych do zbiornika, zaś jego część biologiczna będzie dodatkowo stanowić ostoję dla bioróżnorodności. Na wlocie do zbiornika posadowione zostaną deflektory, wykonane z materiałów naturalnych np. głazów narzutowych. Doprowadzenie wody w wariancie pompowym wiąże się z zastosowaniem studzienek rozdzielczych, zlokalizowane na zakończeniu rurociągu, przed wlotem do zbiornika. W tym wypadku, studzienki dodatkowo będą pełniły funkcję osadników i piaskowników, które będą podlegać regularnemu czyszczeniu, z intensywnością zależną od tempa wypełniania substratem osadowym. W przypadku zastosowania jedynie wariantu grawitacyjnego zasilania, w konstrukcji zbiornika w obszarze deflektorów powinien znaleźć się system działający jako cyklon dla wprowadzenia wody w ruch wirowy, a co za tym idzie uruchomienia procesów osadowych. Kolejnym elementem SSSB będą bariery flotacyjne posadowione pomiędzy brzegiem zbiornika a barierą gabionową. Będą to ścianki szczelne ułożone poprzecznie do przepływu wody z koroną 0,1 m poniżej Normalnego Poziomu Piętrzenia (NPP). Posadowione w odległości nie większej niż 20 m od siebie. Ich konstrukcja powinna umożliwiać okresowe usuwanie osadów gromadzących się na dnie. Ważnym elementem wielu biotechnologii ekohydrologicznych są bariery przepuszczalne, w których wraz z przemieszczaniem się wód zachodzi proces redukcji zanieczyszczeń. Bariery stosowane w wodach powierzchniowych zazwyczaj wykorzystują materiały pochodzenia naturalnego takie jak skały wapienne i dolomitowe, których dominującą funkcją pozostaje adsorpcja i strącanie fosforanów z toni wodnej. Przepuszczalne bariery gabionowe w niniejszej koncepcji zostaną wykonane jako dwa gabiony kamienne, z rdzeniem wykonanym ze żwiru (średnica $1 < d < 5$ mm; szerokość ok. 0,6 m). Rdzeń zostanie otoczony geowłókniną, zaś stabilizować go będzie zewnętrzna warstwa wykonana ze skał dolomitowych (średnica $25 < d < 150$ mm; szerokość warstwy ze skał dolomitowych ok. 0,4 m – po każdej ze stron). Gabion powinien zostać posadowiony na warstwie żwiru gruboziarnistego wymieszanego z kamieniami dolomitowymi. Takie rozwiązanie pozwoli na wymuszenie transportu wody przez złożę filtracyjne. Bariery powinny zapewniać wymuszenie jak najdłuższej drogi dla prowadzenia wód dochodzących do zbiornika, dlatego ich czoło powinno znajdować się ok. 15 metrów od przeciwległego brzegu. Według wyliczeń długość jednego gabionu może sięgać ok. 100 m, zaś jego szerokość wyniesie ok. 1,4 m. Korona konstrukcji gabionowych powinna wystawać 0,1 m ponad NPP. Zakotwiczenie gabionów w brzegu powinno zostać zabezpieczone przed przedostawaniem się ludzi ale również zwierząt, które mogą stwarzać zagrożenie dla ptaków bytujących w części biofiltracyjnej zbiornika.

Szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego może się objawić w fazie realizacji robót na terenie prowadzonych prac.

Uciążliwości te znikną wraz z zakończeniem prac związanych z budową. Biorąc pod uwagę lokalny i sezonowy charakter robót można uznać, że przyrost emisji w okresie realizacji inwestycji nie spowoduje trwałego pogorszenia jakości powietrza w rejonie budowy.

Emisja hałasu podczas prac budowlanych będzie mieć charakter czasowy i lokalny, podobnie jak oddziaływanie na powietrze atmosferyczne minie wraz z zakończeniem prac. Należy stwierdzić, iż inwestycja po realizacji nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny w swoim otoczeniu.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy przewidzieć odpowiednie zabezpieczenia, zapobiegające skażeniu gruntu ropopochodnymi. Zanieczyszczenia ropopochodne mogą być spowodowane drobnymi awariami używanego sprzętu budowlanego lub też jego złym stanem technicznym. Do zanieczyszczenia może także dojść na skutek niewłaściwego magazynowania paliw, smarów i innych płynów zawierających substancje niebezpieczne. W celu zminimalizowania powyższego zagrożenia należy tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy. Miejsca tankowań powinny się znaleźć w wyznaczonym miejscu na terenie zaplecza budowy, tj. poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków wodnych i stref ochrony ujęć, na stanowisku utwardzonym np. za pomocą płyt betonowych. Miejsca przechowywania i przelewania substancji należy zabezpieczyć wykładziną gumową lub w inny sposób – tak, aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym przenikaniem substancji niebezpiecznych.

Ścieki socjalno-bytowe z terenów placu budowy będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez dostawców kabin przenośnych lub będą odbierane i utylizowane przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności – w zależności od rozwiązania przyjętego przez Wykonawcę robót.

Na etapie realizacji wykorzystane zostaną: beton, stal, żwir, tłuczeń, piasek, glina, stal zbrojeniowa, a także woda. W zależności od zastosowanych maszyn i urządzeń może wystąpić konieczność wykorzystania paliw oraz energii elektrycznej.

Przedsięwzięcie może spowodować powstanie spowolnienia nurtu rzeki/starorzecza, wiązać się będzie z sedymentacją niesionych osadów w związku z powstaniem cofki, co może mieć wpływ na zmianę warunków wodnych, zaburzenie zdolności do samooczyszczania, ogrzewanie wody w okresie upałów, możliwe zmniejszenie natlenienia wody, osadzanie i kumulowanie się na dnie mułu i zanieczyszczeń, jak również może wywierać wpływ na zmianę hydromorfologii w korycie poniżej przegrody: np. zwiększenie erozji dennej, czy zmianę poziomu wód gruntowych. Zmienić się może struktura populacji ryb występujących na tym odcinku rzeki. Bez wątpienia funkcjonowanie piętrzenia stanowić będzie swoistą barierę dla zwierząt wodnych, którą mogą migrować organizmy wodne w górę i w dół rzeki. Zatem udowodnienia wymaga fakt czy projektowana przepławka będzie wykorzystywana przez organizmy wodne, między innymi poprzez analizę właściwego rozdziału wód między

rzekę a przepławkę. Sposób prowadzenia prac na poszczególnych etapach przedsięwzięcia i środki minimalizujące oddziaływanie powinny być określone i uzgodnione w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z wymogami stawianymi przez Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. U.E. z 25 kwietnia 2014 r. nr L 124/1) w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na klimat, przy czym należy również odnieść się do celów określonych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. W ramach przeprowadzanej analizy zaleca się stosowanie metodyk określonych w Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe (Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, październik 2015 r. Warszawa) dostępnym na stronie <http://klimada.mos.gov.pl>.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowana inwestycja mogła powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu stosowanych technologii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży. Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi.

Teren inwestycji sąsiaduje z terenami zadrzewionymi. Przedsięwzięcie realizowane będzie w korycie rzeczonym i jego najbliższym otoczeniu, tym samym powiązane jest z występowaniem obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim występowaniu wód podziemnych. Teren ten zlokalizowany jest w obrębie naturalnej doliny rzecznej. W raporcie oddziaływania na środowisko należy wykazać czy inwestycja znajduje się w zasięgu obszarów źródłiskowych i ujściowych lub w zasięgu związanych z dolinami rzeczonymi lasów łągowych, olsowych. Z treści karty informacyjnej nie wynika, by w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych czy obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600083, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Dla omawianej JCWPd przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych, ze względu na intensywny pobór wód podziemnych związany z odwadnianiem górniczym (Pole Bełchatów i pole Szczerców), procesy asenizacji wód zasolonych. Brak możliwości likwidacji kopalni przed

wyeksplotowaniem złoża, ze względów gospodarczych. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Jednocześnie planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina o kodzie PLRW600019182873. JCWP posiada status naturalnej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla omawianej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano m.in. działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono możliwość znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz możliwość negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Zamierzenie inwestycyjne znajduje się na terenie obszarowej formy ochrony przyrody tj. Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Grabi, powołanej rozporządzeniem Wojewody Sieradzkiego z 31 lipca 1998 r. (Dz. U. Woj. Sieradzkiego z 1998 r., Nr 20, poz. 115). Innymi chronionymi obszarami przyrodniczymi znajdującymi się w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia są:

- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 znajdujący się w odległości ok. 100 m,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi w odległości ok. 200 m.

W raporcie oddziaływania na środowisko należy wykazać czy przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji) z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia może wywierać negatywne oddziaływania na cele i przedmioty ochrony, integralność oraz spójność sieci obszarów sieci Natura 2000 i innych form ochrony przyrody.

Z karty informacyjnej nie wynika, by teren inwestycji znajdował się na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Z karty informacyjnej nie wynika, by teren inwestycji stanowił uzdrowisko i obszar ochrony uzdrowiskowej.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia w centralnej Polsce można

jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedstawione informacje nie pozwalają w pełni ocenić wielkości i złożoności możliwych do wystąpienia oddziaływań.

Oddziaływanie w fazie realizacji będzie mieć charakter krótkotrwały i związane będzie z wykonaniem niezbędnych prac budowlanych stopnia wodnego i prac towarzyszących. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły i nieodwracalny.

W oparciu o przedstawioną dokumentację w tym zwłaszcza kartę informacyjną przedsięwzięcia nie można jednoznacznie ustalić zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji, zatem nie można wykluczyć znaczącego oddziaływania inwestycji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, badano jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia mogą wystąpić oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Jednocześnie, na podstawie przedstawionych informacji nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nastąpi na etapie oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na znaczną skalę, charakter oraz lokalizację przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć jej znaczącego oddziaływania na etapie realizacji oraz eksploatacji, w tym przede wszystkim z uwagi na oddziaływanie na florę, faunę i grzyby, w tym w ujęciu skumulowanym.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia


poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji jest uzasadnione, a określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Łasku, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1c i 1 d, w związku z art. 65 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu z dnia 25.06.2020 r., znak: PO.ZZŚ.5.435.109m.2020.AC oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 13.03.2020 r., znak: WOOŚ.4220.145.2020.PTa.2 można zaskarżyć w zażaleniu na niniejsze postanowienie.

z up. BURMISTRZA


mgr Wioletta Rabenda
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania /wg rozdzielnika/ - zgodnie z art. 49 KPA,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku, ul. Warszawska 38, 98-100 Łask,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu, Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz.