

GMINA ŁASK
ul. Warszawska 14
98-100 Łask

Wykonawcy

Nasz znak: RO.271.30.2020

Łask, dnia 2020-09-18

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Budowa infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Łasku wraz z dostosowaniem obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych w ramach projektu pn. „Rozbudowa placówek oświatowych w Gminie Łask”.***

Gmina Łask, jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), przekazuje zapytania przesłane przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami o następującej treści:

ZAPYTANIE 1

Pytanie nr 1

Proszę o udostępnienie czytelnych rysunków projektu zagospodarowania terenu. Załączona dokumentacja jest nieczytelna i uniemożliwia prawidłową weryfikację ilości robót do wykonania do załączonego przedmiaru, a tym samym prawidłową wycenę. Proszę o dołączenie czytelnych rysunków w formacie pdf.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia rysunki projektu zagospodarowania terenu w formacie pdf. – załącznik nr 1 do Zapytań.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na realizację zadania budżetowego pn. „Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask” w ramach którego prowadzone jest przedmiotowe postępowanie przetargowe zabezpieczono w budżecie Gminy Łask na 2020 r. i w Wieloletniej Prognozie Finansowej środki w wysokości 2 797 137,33 zł

Jednocześnie informujemy, iż w ramach zadania budżetowego tj. „Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask” zabezpieczano środki na realizację czterech różnych postępowań publicznych składających się na przedmiotowy projekt. **W związku z powyższym kwota zabezpieczona w dokumentach budżetowych Zamawiającego na zadanie nie jest w całości przeznaczona na realizację niniejszego Zamówienia.**

Pytanie nr 3

Proszę o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **25 września 2020 r.**

W związku z powyższym w Rozdziale XI. SIWZ - *Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert* punkty 1 i 2 otrzymują następującą treść:

„1. Oferty należy składać do dnia **25 września 2020 r.** do godziny **11:30** w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miejskim w Łasku, ul. Warszawska 14, 98-100 Łask, parter – sala 100 Biuro Obsługi Interesanta.

2. Publiczne otwarcie ofert odbędzie się w dniu **25 września 2020 r.** o godzinie **12:00** w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miejskim w Łasku, ul. Warszawska 14, 98-100 Łask, I piętro pok. 18.”
3. Transmisja internetowa publicznego otwarcia ofert będzie dostępna on-line na portalu YouTube pod adresem:
<https://www.youtube.com/channel/UCWidXnOWq6MAX1QMfgIZGzw/live>

ZAPYTANIE 2

Pytanie nr 1

Proszę o informację czy do zestawu zeskoku do skoku wzwyż należy uwzględnić w wycenie stelaż pod zeskok oraz pokrowiec?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż skok będzie układany bezpośrednio na nawierzchni poliuretanowej w związku z powyższym w wycenie nie należy uwzględniać stelaża pod zeskoki pokrowca.

Pytanie nr 2

Proszę o określenie w jaki sposób należy wykończyć teren wewnątrz bieżni (pomiędzy boiskiem wielofunkcyjnym a bieżnią). Proszę o określenie warstw konstrukcyjnych oraz powierzchni.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szczegóły wykończenia nawierzchni bieżni i boiska podano w rys A4 i A5 oraz SW 3 i SW 4, a także w opisie do projektu, str. 8.

*„Projektowana nawierzchnia sportowa będzie instalowana na warstwie tzw.: podbudowy dynamicznej o gr. 35 mm, będącej mieszaniną kruszywa kwarcowego o frakcji 2-5 mm oraz granulatu SBR o frakcji 1-4 mm połączonych lepiszczem poliuretanowym. Warstwa podbudowy dynamicznej powinna być tak ułożona, aby jej wierzch licował z górną krawędzią nawierzchni obrzeży, a 11 mm warstwa z granulatu gumowego przykrywała górę obrzeży”....
Przekrój warstw jest w opisie do projektu na str. 7*

- *Kruszywo łamane frakcji 0,075 – 4 mm – 30 mm zagęszczone od Is ≥ 1,0*
- *Kliniec łamany frakcji 4 – 31,5 mm – 60 mm*
- *Tłuczeń frakcji 31 - 63 mm – 120 mm*
- *Podsypka piaskowa – 100 mm zagęszczona do Is ≥ 0,97*
- *Grunt rodzimy – wyprofilowany i zagęszczony do Is = 0,95”*

Pytanie nr 3

Czy pole pchnięcia kulą ma być ograniczone obrzeżem z nakładką? Jeśli tak to proszę o określenie parametrów obrzeży.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż opis do projektu dot. pchnięcia kulą znajduje się na str. 12

cyt. *”Sektor rzutów w pchnięciu kulą jest ograniczony liniami szerokości 5 cm, tworzącymi kąt 34,92°, wyprowadzonymi ze środka koła symetrycznie do osi progu.”* – Chodzi o linie z PCV, rozkładane na nawierzchni z trawy naturalnej

Pytanie nr 4

Czy piłkochwyty zaprojektowany wokół boiska wielofunkcyjnego, boiska do siatkówki plażowej oraz sektora pchnięcia kulą ma posiadać furty/bramy. Na projekcie PZT nie są widoczne, brak jest także informacji w opisie. Proszę o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wejścia na boisko przewidziano jako kotary z siatki piłkochwytu. Rozmieszczenie kotar na boisku wg rys. A5 – tak jak wejścia na boisko i przejście na rozbieg do skoku w dal. Na boisku do plażówki zakłada się dwie kotary, od strony wejścia.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuści zastąpienie systemowej nakładki na obrzeże, wykonaniem na jego powierzchni nawierzchni poliuretanowej w systemie, który znajduje się sąsiadującej powierzchni? Dotyczy to bieżni, rozbiegu do skoku w dal oraz boiska wielofunkcyjnego.

Odpowiedź

W zakresie bieżni i boiska wyjaśnienie w pkt.2. W przypadku zeskocznicy, wymagane jest zastosowanie obrzeży systemowych z nakładką gumową. Obrzeża te muszą być dostosowane do instalacji wraz z łapaczami piasku.

Pytanie nr 6

Czy na rozbiegu do skoku w dal należy zamontować progi do trójskoku kobiet i mężczyzn?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie należy zamontowywać progów do trójskoku kobiet i mężczyzn. W ramach projektu przewidziano tylko jedną belkę, zgodnie z rys. A5. W uzgodnieniu z użytkownikiem szkoły może wystąpić konieczność namalowania na nawierzchni rozbiegu linii odbicia do trójskoku.

ZAPYTANIE 3

Pytanie nr 1

Wnosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej w formacie .dwg celem ułatwienia sporządzenia rzetelnej wyceny.

Odpowiedź

W związku z faktem, iż format .dwg umożliwia edycję projektu w celu uniknięcia przypadkowej zmiany parametrów inwestycji Zamawiający udostępni dokumentację techniczną w formie pdf, która również daje możliwość sporządzenia rzetelnej wyceny.

ZAPYTANIE 4

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek doświadczenia o którym mowa w SIWZ rozdz. V pkt.1.1.1 - 2 roboty budowlane polegające na przebudowie lub budowie boiska sportowego o nawierzchni poliuretanowej wraz z zagospodarowaniem terenu o wartości jedna za 800 000zł brutto i druga za 460 000zł brutto.”

Odpowiedź

Głównym wymogiem Zamawiającego przy określeniu warunków doświadczenia była kwestia doświadczenia Wykonawcy przy realizacji Zamówień rzeczowo tożsamych/podobnych z przedmiotem zamówienia.

W związku z powyższym w Rozdziale V. SIWZ – *Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy punkt 1 pkt. 1.1* otrzymuje następującą treść:

„1.1 nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie zewnętrznego boiska sportowego o nawierzchni poliuretanowej wraz z zagospodarowaniem terenu o wartości co najmniej 400 000,00 zł każda.”

ZAPYTANIE 5

Pytanie nr 1

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przedłużając termin składania ofert do dnia 25 września 2020 r., umożliwił złożenie ofert pomimo utrudnień spowodowanych panującą pandemią koronawirusa. W związku z tym sposób składania ofert pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na realizację zadania budżetowego pn. „*Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask*” w ramach którego prowadzone jest przedmiotowe postępowanie przetargowe zabezpieczono w budżecie Gminy Łask na 2020 r. i w Wieloletniej Prognozie Finansowej środki w wysokości 2 797 137,33 zł

Jednocześnie informujemy, iż w ramach zadania budżetowego tj. „*Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask*” zabezpieczano środki na realizację czterech różnych postępowań publicznych składających się na przedmiotowy projekt. **W związku z powyższym kwota zabezpieczona w dokumentach budżetowych Zamawiającego na zadanie nie jest w całości przeznaczona na realizację niniejszego Zamówienia.**

Pytanie nr 3

Umowa podaje:

Przez termin zakończenia realizacji zamówienia należy rozumieć wykonanie oraz odebranie przez Zamawiającego bez zastrzeżeń wszelkich robót związanych z wykonaniem przedmiotu umowy oraz wykonanie wszelkich zobowiązań wynikających z niniejszej umowy.

Takie zapis jest niefortunny ponieważ powoduje odpowiedzialność wykonawcy za procedury od niego niezależne.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. zapisu na:

Przez termin zakończenia realizacji zamówienia należy rozumieć datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku wad w przedmiocie robót.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamieszczonym w SIWZ oraz zgodnie z zapisami § 1 ust 2 pkt 1) wzoru umowy w zakres zamówienia wchodzi również cyt.: „uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód i decyzji umożliwiających użytkowanie obiektu budowlanego tj. decyzji o użytkowaniu obiektu budowlanego kat. V.” oraz zgodnie z zapisami § 1 ust 2 pkt 2) wzoru umowy cyt.: „w zakres zamówienia wchodzi również uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód i decyzji umożliwiających użytkowanie obiektu budowlanego”. W związku z powyższym zakres realizacji zamówienia obejmuje nie tylko wykonanie robót budowlanych ale również pozyskanie wszelkich niezbędnych zgód i decyzji umożliwiających użytkowanie obiektu. Termin zakończenia realizacji zamówienia jest tożsamy z zakresem realizacji zamówienia. Wykonawca winien tak zaplanować harmonogram realizacji zamówienia aby uwzględnić w nim terminy niezbędne do uzyskania ww. zgód i decyzji. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wymaga wykonania określonego zakresu robót do br?

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie ingerował w harmonogram realizacji zamówienia zaplanowany przez Wykonawcę. Harmonogram powinien być tak sporządzony aby dotrzymany był termin zakończenia realizacji zamówienia oraz był zgodny z zapisami § 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 5

Umowa podaje:

Wartość wszystkich faktur wystawionych w 2020 r. (łącznie dla obydwóch Zadań) nie może być większa od środków finansowych zabezpieczonych w budżecie Zamawiającego na rok 2020.

Proszę o podanie wartości środków finansowych zabezpieczonych w budżecie Zamawiającego na rok 2020.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z obowiązującą na dzień ogłoszenia zamówienia uchwałą budżetową Zamawiający zabezpieczył w 2020 r. na realizację zadania budżetowego pn. „Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask” w ramach którego przeprowadzane jest niniejsza procedura postępowania przetargowego kwotę 1 004 112,44 zł

Jednocześnie informujemy, iż w ramach zadania budżetowego tj. „Rozbudowa placówek edukacyjnych w Gminie Łask” zabezpieczano środki na realizację czterech różnych postępowań publicznych składających się na przedmiotowy projekt.

W związku z powyższym kwota zabezpieczona w dokumentach budżetowych Zamawiającego na zadanie w 2020 r. nie jest w całości przeznaczona na realizację niniejszego Zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuję, iż wartość faktur wystawionych w 2020 r. zgodnie z zapisami wzoru umowy nie może być większa od wartości zabezpieczonej w budżecie Gminy Łask, nie znaczy to jednak, że nie może być niższa. Zamawiający określa jedynie górną granicę wartości wszystkich faktur. Ostateczna wartość faktur zależna będzie od harmonogramu realizacji Zamówienia zaplanowanego przez Wykonawcę i postępu prac.

Pytanie nr 6

SIWZ podaje w opisie zakres obowiązków wykonawcy m.in.:

- dla zadania nr 1:

Uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód i decyzji umożliwiających użytkowanie obiektu tj. decyzji o użytkowaniu obiektu budowlanego kat. V.

- dla zadania nr 2:

W zakres zadania wchodzi również uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód i decyzji umożliwiających użytkowanie obiektu.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. obowiązki powinny należeć do Zamawiającego.

Wprowadzenie do obowiązków wykonawcy elementów, za które nie ponosi odpowiedzialności jest niewłaściwe a naliczanie ewentualnych kar umownych za zwłokę wykonaniu zamówienie, w zakres którego wchodzi procedura niezależna od wykonawcy, jest nieuczciwe.

W związku z powyższym wnosimy o wyłączenie z zakresu obowiązków wykonawcy ww. zapisów.

W przypadku braku zgody zamawiającego wnosimy o wyłączenie ww. obowiązków z terminu realizacji czyli pozostawienie terminu realizacji jako wykonania robót oraz wyłączenie odpowiedzialności karnej wykonawcy z tytułu ww. obowiązków.

Odpowiedź

Zamawiający określił pełny zakres zamówienia jaki chce zlecić do wykonania zewnętrznemu Wykonawcy i opisał go w SIWZ oraz wzorze umowy z wykonawcą. Wykonawca winien tak zaplanować harmonogram realizacji zamówienia aby uwzględnić w nim terminy niezbędne do uzyskania ww. zgód i decyzji. Zapisy SIWZ oraz wzoru umowy pozostają bez zmian.

Jednocześnie informujemy, iż zapisy wzoru umowy z wykonawcą w § 4 ust 2 lit h) uwzględniają możliwość zmiany terminów wykonania przedmiotu umowy w przypadku cyt.: „działań organów administracji i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji, w szczególności eksploatatorów infrastruktury oraz właścicieli gruntów pod inwestycję, w tym:

-przekroczenie określonych przez prawo lub regulaminy, a jeśli takich regulacji nie ma – typowych w danych okolicznościach, terminów wydawania przez organy administracji lub inne podmioty decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji lub inne podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, w tym odmowa udostępnienia przez właścicieli nieruchomości do celów realizacji inwestycji;

W związku z powyższym w przypadku gdy Wykonawca zamówienia przedstawi Zamawiającemu dowody wskazujące, na ww. okoliczności zapisy umowy z wykonawcą umożliwiają zmianę terminu zakończenia realizacji zamówienia, a co za tym idzie nie zostaną naliczone kary umowne.

Pytanie nr 7

Zamawiający wymaga do umowy kosztorysu ofertowego a udostępnił przedmiary robót w formie skanu, co uniemożliwia edycję w programie NORMA.

W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie przedmiarów robót w programie NORMA (format .ath) lub w PDF ale nie jako skan.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił przedmiary robót w formie PDF. – załącznik nr 1 do Zapytań.

Pytanie nr 8

Umowa podaje:

Zamawiający wymaga, by czynności polegające na kierowaniu budową oraz czynności polegające na faktycznym wykonywaniu robót budowlano-montażowych objętych zakresem przedmiotu umowy o ile nie będą wykonywane przez daną osobę w ramach prowadzonej przez nią działalności gospodarczej, były wykonywane przez osoby zatrudnione (przez Wykonawcę lub podwykonawcę) na podstawie umowy o pracę.

Ww. zapis w części dotyczącej kierownika budowy jest niezgodny ze praktykami na rynku, gdzie większość kierowników budowy to osoby wolne od etatu i pełniące funkcje kierownika budowy w oparciu o umowę zlecenie. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z ww. zapisu umowy części dotyczącej kierownika budowy.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku, w związku z powyższym § 12 ust 1) wzoru umowy otrzymuje brzmienie „Zamawiający wymaga, by czynności polegające na faktycznym wykonywaniu robót budowlano-montażowych objętych zakresem przedmiotu umowy o ile nie będą wykonywane przez daną osobę w ramach prowadzonej przez nią działalności gospodarczej, były wykonywane przez osoby zatrudnione (przez Wykonawcę lub podwykonawcę) na podstawie umowy o pracę.”

Pytanie nr 9

Umowa podaje:

10. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w cenie ofertowej wszelkich kosztów i czynności niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia – w szczególności koszty: (...)

13.11 kosztów ewentualnego nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi i robotami budowlanymi oraz wykonywania interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych lub stosownej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku istnienia jakichkolwiek historycznych, zabytkowych, cennych elementów obiektów, Wykonawca ma obowiązek po uzgodnieniu z Zamawiającym odtworzyć je w tym samym miejscu albo przy braku takiej możliwości jest zobowiązany do zmagazynowania tych elementów w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Ww. zapis jest nieporozumieniem ponieważ takie obowiązki są zawsze po stronie zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź

Zamawiający określił pełny zakres zamówienia jaki chce zlecić do wykonania zewnętrznemu Wykonawcy i opisał go w SIWZ oraz wzorze umowy z wykonawcą. Zapisy SIWZ oraz wzoru umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku gdy Oferent nie chce/nie może /nie ma warunków technicznych/wiedzy by realizować cały zakres przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego nie jest on zobowiązany do złożenia oferty.

Pytanie nr 10

Umowa podaje:

Wykonanie i przedstawienie na wezwanie wskaźników zagęszczenia gruntu oraz wszelkich innych badań wymaganych przez obowiązujące normy, w przypadku stwierdzenia takiej konieczności przez Zamawiającego, nadzór autorski lub nadzór inwestorski

- 1) *Sporządzenie badań, pomiarów, prób i sprawdzeń oraz odbioru instalacji i systemów powstałych w trakcie prowadzenia robót, w tym w zakresie wymaganym przez gestorów tych sieci.*
- 2) *Zapewnienie na swój koszt i ryzyko nadzoru właścicielskiego gestorów sieci.*

Ww. zapis jest nieporozumieniem ponieważ takie obowiązki są zawsze po stronie zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź

Zamawiający określił pełny zakres zamówienia jaki chce zlecić do wykonania zewnętrznemu Wykonawcy i opisał go w SIWZ oraz wzorze umowy z wykonawcą. Zapisy SIWZ oraz wzoru umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku gdy Oferent nie chce/ nie może / nie ma warunków technicznych/wiedzy by realizować cały zakres przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego nie jest on zobowiązany do złożenia oferty.

Pytanie nr 11

Umowa podaje:

Wykonanie i przedstawienie na wezwanie wskaźników zagęszczenia gruntu oraz wszelkich innych badań wymaganych przez obowiązujące normy, w przypadku stwierdzenia takiej konieczności przez Zamawiającego, nadzór autorski lub nadzór inwestorski

- 1) *Sporządzenie badań, pomiarów, prób i sprawdzeń oraz odbioru instalacji i systemów powstałych w trakcie prowadzenia robót, w tym w zakresie wymaganym przez gestorów tych sieci.*
- 2) *Zapewnienie na swój koszt i ryzyko nadzoru właścicielskiego gestorów sieci.*
- 30) *Usuwanie drzew, ponoszenie kosztów usuwania oraz kosztów nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z zatwierdzonym decyzją na wycinkę drzew planem nasadzeń. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za nasadzenia do czasu upływu okresu gwarancji.*

Ww. zapisy są nieporozumieniem ponieważ takie obowiązki są zawsze po stronie zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź

Zamawiający określił pełny zakres zamówienia jaki chce zlecić do wykonania zewnętrznemu Wykonawcy i opisał go w SIWZ oraz wzorze umowy z wykonawcą. Zapisy SIWZ oraz wzoru umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku gdy Oferent nie chce/ nie może/ nie ma warunków technicznych/wiedzy by realizować cały zakres przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego nie jest on zobowiązany do złożenia oferty.

Pytanie nr 12

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Minimalne parametry poliuretanowej nawierzchni sportowej typu natrysk.

PARAMETR	WARTOŚĆ
1. Grubość, mm:	≥ 13
2. Tarcie (opór poślizgu), stopnie, PTV	≥ 85 (stan suchy) ≥ 59 (stan mokry)
3. Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	1,08
4. Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 85
5. Odporność na zużycie, Taber, g	≤ 0,7
6. Odporność po sztucznym starzeniu:	
a). Odporność na zużycie, Taber, mm	≤ 2
b). Zmiana barwy, stopnie skali szarej	4
7. Amortyzacja, %	
Temp 10 st C.	≥ 36
Temp 23 st C.	≤ 38
8. Odkształcenie pionowe, mm	
Temp 10 st C.	≤ 1,3
Temp 23 st C.	≤ 1,7
Temp 40 st C.	≤ 1,9
9. Odporność nawierzchni lekkoatletycznej na kolce	
Wytrzymałość na rozciąganie po kolcach N/mm ²	≥ 0,83
Zmniejszenie wytrzymałości %	≤ 16

Minimalne parametry poliuretanowej nawierzchni sportowej typu 8+8.

PARAMETR	WARTOŚĆ
1. Grubość, mm:	≥ 16
2. Tarcie (opór poślizgu), stopnie, PTV	≥ 106 (stan suchy) ≥ 57 (stan mokry)
3. Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,91
4. Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 71
5. Odporność na zużycie, Taber, g	≤ 1,1
6. Odporność po sztucznym starzeniu:	
a). Odporność na zużycie, Taber, mm	≤ 3
b). Zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 4
7. Amortyzacja, %	≥ 35
8. Odkształcenie pionowe, mm	2
9. Odporność nawierzchni lekkoatletycznej na kolce	
Wytrzymałość na rozciąganie po kolcach N/mm ²	≥ 0,73
Zmniejszenie wytrzymałości %	≤ 4

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F _{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02, mimo, że projekt się na nią powołuje w wymaganych dokumentach.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. I
- Attest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający utrzymuje wymagania dotyczące nawierzchni sportowych zawarte w dokumentacji projektowej. Wymagania jakie spełniają wyroby większości wiodących producentów. Norma PN-EN 14877:2014-02 określa parametry minimalne a nie obowiązkowe dla każdego zamówienia w trybie zamówień publicznych. Jednocześnie informujemy, iż opisany przedmiot zamówienia jest oparty o uzasadnione potrzeby Zamawiającego.

Podkreślany również, iż określenie w zamówieniu parametrów wyższych niż wskazuje to norma (która ustala jedynie parametry minimalne) nie świadczy równocześnie o ograniczaniu parametrów przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wskazuje na konkretne parametry przez co nie zawęża specyfikacji technicznej przedmiotu zamówienia. Warto zauważyć, iż wymagania stawiane przez Zamawiającego spełniają wyroby wielu producentów, przez co nie dochodzi do ograniczenia kręgu wykonawców zdolnych do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 13

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza granulatu EPDM z produkcji wtórnej.

Pytanie nr 14

W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż projekt przewiduje wykonanie instalacji drenażowej. Informacje ww. zakresie zamieszczone są w części opisowej projektu str. 14 oraz rys. S1, S2, S3, S4 i S5.

Pytanie nr 15

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach strefy zamawianych robót występują sieci i inne kolizje szczegółowe informacje znajdują się w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie nr 16

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił komplet dokumentacji wystarczający do dokonania poprawnej wyceny przedmiotu zamówienia. Kwestię odpowiedzialności Wykonawcy reguluje wzór umowy z wykonawcą stanowiący załącznik do SIWZ.

Pytanie nr 17

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z informacjami zamieszczonymi w SIWZ oraz pozostałych załącznikach, trwa procedura pozyskiwania decyzji na wycinkę drzew. Pozostałe wymagane prawem decyzje są w posiadaniu Zamawiającego.

Kwestię odpowiedzialności Wykonawcy reguluje wzór umowy z wykonawcą stanowiący załącznik do SIWZ

Pytanie nr 18

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź

Ze względu na nawierzchnię sportową, przepuszczalną dla wody oraz właściwości kruszywa dolomitowego, nie dopuszcza się wykonania podbudowy z kruszyw pochodzenia wapniowego.

ZAPYTANIE 6

Pytanie nr 1

SIWZ podaje:

W związku z faktem, iż procedura uzyskania pozwolenia na wycinkę jest w trakcie w ofercie należy wziąć pod uwagę możliwość zmiany ilości, gatunków i obwodów nasadzanych drzew jeżeli w decyzji zezwalającej na wycinkę organ ją wydający narzuci inne parametry

Powyższy zapis jest niedopuszczalny, ponieważ przedmiot zamówienia musi być precyzyjnie określony, tak aby Wykonawca miał możliwość przygotowania rzetelnej wyceny.

Wprowadzanie elementów nieznanymi, które mogą wpłynąć istotnie na zmianę ceny w przyszłości (po zmianie rodzaju roślinności) nie mogą mieć miejsca.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź

Obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie Przedmiotu Zamówienia w sposób najbardziej rzetelny i precyzyjny ze wskazaniem elementów wymagających od oferenta szczególnej uwagi. Zamawiający jest zobowiązany poinformować o ewentualnych zmiennych i ryzykach jakie powinny być uwzględnione przy sporządzaniu oferty. W związku z powyższym Zamawiający umieszczając ww. zapisy informuje potencjalnych oferentów, iż w przypadku szacowania wysokości środków koniecznych na dokonanie nasadzeń kompensacyjnych należy

uwzględnić rezerwę na ewentualną zmianę parametrów drzew lub gatunków nasadzeń. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

BURMISTRZ
Gabriel Szkudlarek

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.